

La integración escolar: un análisis comparativo de las estrategias de integración e inclusión en escuelas comunes y especiales de la ciudad de San Luis

Autores: Graciela Carletti - María Lorena Arco

Institución: Universidad Nacional de San Luis

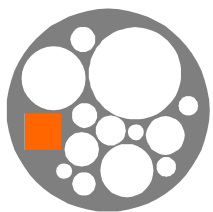
RESUMEN

La sociedad actual, frente a la heterogeneidad y diversidad de la población escolar, exige y demanda cada vez más una escuela plural e inclusiva. En San Luis, como en otras provincias de Argentina, a partir de la nueva legislación educativa del nivel especial, ya se ha comenzado con el proceso de integración escolar de niños con necesidades educativas especiales. Varias son las dificultades que se están enfrentando y es necesario analizarlas para poder identificar las fallas y reflexionar sobre las mismas para mejorar dicho proceso. Lo cual lleva a preguntarnos cómo se están preparando las escuelas para tal desafío.

El propósito de este trabajo es realizar un análisis comparativo entre escuelas comunes integradoras y escuelas especiales de la ciudad de San Luis, identificando las principales semejanzas y diferencias, a la luz de los principales marcos teóricos sobre la integración y la escuela inclusiva, con el objeto de mostrar cómo se está llevando a cabo dicha integración, desde todas sus dimensiones: en lo pedagógico-didáctico, en lo administrativo-organizativo y sociocultural.

Partiendo que todo esfuerzo pedagógico llegará a buen término sólo desde una gestión integral y democrática, y considerando que la integración no será posible si no parte de un proyecto conjunto y colaborativo de toda la comunidad educativa, es que en este trabajo se plantean, además, una serie de consideraciones a tener en cuenta desde la gestión, que podrían contribuir al análisis de la capacidad de inclusión, en las diversas dimensiones del ámbito institucional.

PALABRAS CLAVES: integración escolar- escuelas inclusivas -análisis comparativo- gestión participativa - dimensiones institucionales.



I. Introducción:

“La escuela del tercer milenio será la escuela de la diversidad, de lo diferente, de lo distinto como lo es el escenario de este nuevo mundo para responder a la nueva demanda del amplio espectro de alumnos que pueblan las aulas.” (María José Borsani)

La sociedad actual, frente a la heterogeneidad y diversidad de la población escolar, exige y demanda cada vez más una escuela plural e inclusiva. En Argentina, específicamente en la provincia de San Luis, a partir de la reforma y la nueva legislación educativa que regula los marcos normativos de la modalidad especial en las escuelas a integrar con una proporción determinada de niños con NEE, se ha comenzado con dicho proceso, lo que nos lleva a preguntarnos cómo están preparadas para tal desafío.

La integración escolar y la permanencia del alumno dentro del sistema educativo son relevantes en este momento histórico, donde la globalización, paradójicamente, genera mayor exclusión, y la singularidad del sujeto difícilmente se recorta de la masificación.

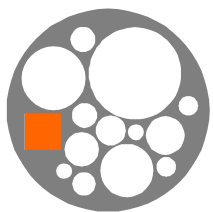
Ante un mundo fraccionado, donde el ser humano es concebido como material descartable y la marginación moneda corriente, la exclusión del sistema escolar no es sólo patrimonio del alumno con discapacidad, sino síntoma que marca también grupos étnicos, religiosos, lingüísticos, sociales y culturales diferentes al grupo hegemónico para el que fue concebida en sus orígenes la escuela. (Borsani, M.J. 2007)

Desde esta perspectiva, la complejidad del contexto escolar plantea la atención a la diversidad como único modo de avanzar en la temática. Hoy nos convoca concebir una escuela que incluya, integre y capacite, que no genere mayor discapacidad, que intente vincular a cada uno de sus alumnos con el campo de lo social. Una escuela que pueda trocar los valores del capital económico que ofrece un futuro mejor tan solo para unos pocos por los valores del capital humano, de la cultura, del conocimiento, del arte, del trabajo que abre la puerta a un mundo mejor para muchos más.

La escuela del tercer milenio será pues la escuela de la diversidad, de lo diferente, de lo distinto como lo es el escenario de este nuevo mundo para responder a la nueva demanda del amplio espectro de alumnos que pueblan las aulas. Varias son las dificultades que se están enfrentando y es necesario analizarlas para poder identificar las fallas y reflexionar sobre las mismas para mejorar las prácticas para lograr dicho objetivo.

Desde esta perspectiva, el propósito de este trabajo es mostrar una síntesis de un trabajo investigativo realizado en la ciudad de San Luis en 2012-2013, en el marco del Taller de la Praxis II Las Instituciones y el contexto, del Profesorado de Educación Especial (Plan Ord 13/00).

El objetivo fue realizar un análisis comparativo, identificando las principales semejanzas y diferencias entre escuelas comunes integradoras y escuelas especiales de la ciudad de San Luis, a la luz de los principales marcos teóricos de la integración y la escuela inclusiva.



Considerando que la integración no será posible si no parte de un proyecto conjunto y colaborativo de toda la comunidad educativa, es que en este trabajo se plantean una serie de consideraciones a tener en cuenta desde la gestión que podrían contribuir al análisis de la capacidad de inclusión, en las diversas dimensiones del ámbito institucional.

Concepto y alcances de la inclusión y de la escuela inclusiva:

La palabra inclusión encierra una cuestión lingüística. Inclusión y educación inclusiva surgen a partir de fines de la década de los 90. Esto remite a un cambio: la escuela inclusiva y prácticas inclusivas (Arnaiz Sánchez, Pilar, 2008)

Ya en sus orígenes se intentó romper con el modelo médico-biológico, que trabajaba con el niño especial fuera del aula, por lo que se necesita de un proyecto especial para ello, llevado a cabo por profesionales especiales.

Los principios de la escuela inclusiva postulan que todos los niños tienen derecho a la educación y se les debe dar la oportunidad de alcanzar y mantener un nivel aceptable de conocimientos. Y que cada niño tiene características, intereses, capacidad y necesidades de aprendizaje propios. Por lo que los sistemas educativos deben ser diseñados y los programas aplicados de modo que tengan en cuenta toda la gama de esas deferentes características y necesidades.

De tal forma, las escuelas ordinarias, o comunes, representan el medio más eficaz para combatir las actitudes discriminatorias, crear comunidades de acogida, construir una sociedad integradora, etc. Por cuanto la educación es una cuestión de derechos humanos y equidad, y la diversidad es un valor educativo.

En la realidad, vemos que cada vez se vulneran más estos derechos; cada vez es mayor la competencia en la selección de los alumnos, y no se escuchan las voces de los discapacitados. Y en cuanto a la diversidad, a la hora de la práctica en el aula, este es un valor que hay que saber manejarlo, considerando la heterogeneidad del ser humano.

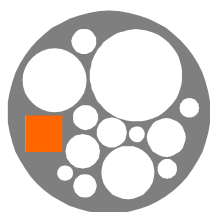
El trabajo educativo especial debe respetar la educación personalizada desde un planteamiento global de trabajo en la escuela y en el aula. Lo cual implica un gran cambio.

La educación inclusiva es una actitud, un sistema de valores, de creencias, y no sólo una acción o acciones centradas en cómo apoyar las cualidades y necesidades de cada alumno y de todos los alumnos de la comunidad escolar.

II: Descripción de las escuelas de San Luis: Escuelas comunes vs escuelas especiales

La muestra estuvo compuesta por seis escuelas: tres escuelas comunes integradoras, y tres escuelas especiales. Las escuelas comunes son públicas, céntricas, con una gran cantidad de alumnos, que atienden en doble turno. Tradicionalmente no integraban niños con NEE, y en los últimos diez años lo están haciendo, en muy poca proporción.

Se trata de escuelas públicas, céntricas, estatales (dependen del Gobierno de la Provincia de San Luis), de gestión pública, urbanas (del centro de la ciudad de San Luis), laicas, de doble turno, centenarias, y atienden nivel inicial, primario completo, y

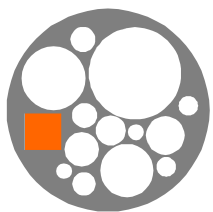


el primer ciclo (o ciclo básico) del secundario.

En cuanto a las escuelas especiales: las tres son de casi diez años de antigüedad, están ubicadas en una zona apartada del centro de la ciudad, sólo reciben niños con discapacidad, y tanto la directora como el grupo de profesionales poseen título específico para la atención de niños con NEE.

A continuación se presenta un cuadro comparativo donde se muestra las descripción de las características principales de las escuelas analizadas:

	ESCUELAS COMUNES INTEGRADORAS			ESCUELAS ESPECIALES		
	Mitre	Lucio Lucero	La Rioja	A.P.A.D.I.S.	Jean Piaget	Un lugar en el Mundo
Equipo Directivo	Directora- Vicedirectora	Directora	Directora	Directora	Directora y Vicedirectora	Comisión Directiva y de padres.
Cantidad de Docentes	60	80	52	32	16	7 docente especial, uno de educ.física, y uno de artística.
Cantidad de Docentes Especiales	1 maestra integradora	1	1	4 Maestro de música, de educ física, de taller rural y tec agropecuarias y de activ prácticas.	16	1
Cantidad de Alumnos	1250	707	500	-	-	74
Cantidad de Alumnos con N.E.E.	15	8	1	78	63	74
Tipo de Discapacidad	Hipoacusia - sordera profunda	Motora	Artrogriposis multiple	Síndromes de:Down Rett;Angelman; X Frágil	Sordos Ciegos	TGD- Psicosis infantil
Grados que cursan -	1° 4° y 5°	4° agrupamiento	3° grado	Primaria:4 agrupamientos . Secundaria: 3 secciones -talleres.	Sala de estimulación temprana, y 8 grupos, según edades e intereses	División por edades, turnos
Tipo de adecuaciones que se realizan	Acompañamiento de Maestra Integradora con docente del Aula, utilización de lenguas de señas	Acompañado de un psicólogo	Acompañado de un acompañante terapéutico	Todo el personal y las adecuaciones en todos los agrupamientos, según discapacidad	Todo el personal y las adecuaciones en todos los agrupamientos, según discapacidad	Todo el personal y las adecuaciones en todos los agrupamientos según discapacidad
Especialistas	Coordinador del centro de apoyo, psicóloga, y pedagoga	Psicólogo	Ayudante terapéutico, y Fisioterapeuta	2 Fonoaudiólogos, psicóloga, Psicomotricista, asistente social	Psicopedagogo, psicólogo; asistente social y fonoaudiólogo	Fonoaudiólogo; psicólogo, kinesiólogo



2) Análisis de las principales semejanzas y diferencias entre escuelas comunes y especiales en cuanto a integración en las dimensiones del ámbito institucional:

Cuadro Nº 2: Comparación entre las dimensiones por escuela:

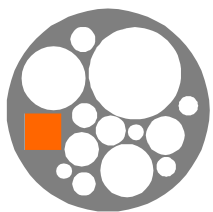
	ESCUELAS COMUNES INTEGRADORAS	ESCUELAS ESPECIALES
Dimensión Administrativo- organizativa	Las decisiones son tomadas por la directora en coordinación con la vice. Poseen un Régimen de Convivencia, con participación de docentes y padres. Cooperadora y copa de leche. Algunas tienen regentes para cada nivel. Liderazgo directivo normativo-burocrático. Existen equipos de trabajo coordinados por la asesora pedagógica. Reuniones de personal tres veces al año. Adecuaciones físicas: Baños pequeños sin adaptaciones.	Poseen equipo de conducción completo: directora, vice y secretaria. Y Gabinete escolar con profesionales especialistas. Cuentan con Cooperadora de las asociaciones de padres y amigos de la institución. El liderazgo es más bien democrático. Se organiza en niveles, agrupamientos, y secciones, talleres, algunos con formación laboral. Los grupos se integran según edades, necesidades y capacidades.
Dimensión Pedagógico-didáctica	Los docentes trabajan conjuntamente con la maestra integradora. Algunas escuelas tienen pareja pedagógica. Se realizan adecuaciones curriculares según las necesidades del niño.	Atención personalizada con la docente especial y la docente auxiliar. Se trabaja en fomentar las habilidades; cocinar, higienizarse, vestirse, calzarse, etc. Se realizan adaptaciones curriculares y en coordinación con el gabinete psicopedagógico.
Dimensión Psicosocial- comunitaria	La mayoría de las escuelas presenta un clima más bien abierto, armonioso, aunque a veces existen conflictos entre docentes, directivos y padres. Se realizan reuniones informales, y han elaborado normas de convivencia. Valores: de la, solidaridad, responsabilidad, y de no discriminación. En general, la comunicación con los padres es poco frecuente y más bien formal.	En general la relación laboral es cordial. Hacen reuniones informales, lo cual hace que la relación entre los docentes y profesionales sea menos formal y más personal. Se hacen reuniones entre los docentes, padres, la psicóloga, y la directora. La relación con los padres es más frecuente. Se trabaja en forma asociada con las escuelas comunes.

Algunas conclusiones:

Se realizó el análisis teniendo en cuenta tres dimensiones: administrativa-organizativa, pedagógica-didáctica, y psicosocial-comunitaria. Señalando los principales aspectos de la integración según cada dimensión. (Ver cuadro Nº2)

En cuanto a la dimensión administrativa-organizativa: todas las escuelas comunes integradoras cuentan con el plantel directivo completo: director, vicedirector, regente, y secretaria.

En cuanto a la toma de decisiones, en casi todas las escuelas las decisiones se toman a nivel directivo, excepto en una, donde las decisiones internas tienen mayor participación las docentes. En cuanto a la Cooperadora, mientras que en las comunes realizan toda clase de eventos para recaudar fondos (rifas, etc.) en las especiales, tienen mayor apoyo económico de la comisión de padres.



En general, se puede percibir, que existe una mejor organización y acompañamiento por parte de los docentes en las escuelas especiales, ya que cuentan con todos los profesionales idóneos según la patología de los alumnos.

Con respecto a lo pedagógico-didáctico, en las escuelas comunes, en general, las docentes sienten que no están suficientemente preparadas ni capacitadas para recibir a los niños discapacitados y poder enfrentar las problemáticas y las diferentes situaciones que se suscitan en el día a día. Si bien los profesionales que acompañan al niño son financiados por los padres y/o la familia del niño, en general trabajan en forma conjunta y existe una buena comunicación entre estos y la maestra del grado para realizar las adecuaciones curriculares, lo cual va en beneficio del niño.

La integración escolar, tanto para las escuelas especiales como para las comunes, supone un trabajo interdisciplinario que se construye en la escuela, labor que prioriza la genuina producción de equipo al situarlo por sobre la suma del quehacer de los integrantes o la media de su compromiso y disposición individual.

Retomando el objetivo de este trabajo, y a partir del análisis comparativo realizado, podemos concluir que:

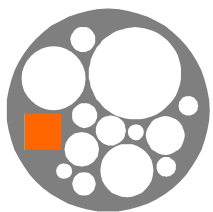
En cuanto a la dimensión pedagógica: se observa una valoración en función de la propuesta curricular para todos los alumnos considerando las adecuaciones curriculares. Lo que se pide, lo que se demanda en general en las escuelas comunes que han comenzado a integrar es que se trabaje en colaboración de los profesores de apoyo y de los otros profesionales de equipos interdisciplinarios, y que se evalúe teniendo en cuenta las adecuaciones curriculares de espacio, de tiempo y de texto o textuales. Todo lo cual implica la necesidad de contar con un modelo pedagógico, un currículo abierto, y adecuaciones curriculares que delimiten las necesidades educativas especiales. Esto es, un diseño curricular de base flexible, descentralizado, que pueda revisarse y adecuarse contextualmente según las necesidades de la población infantil, la región o el ámbito donde se lo efectivice.

La construcción de una escuela plural e inclusiva pone sobre la mesa de discusión la esencia misma de la educación ya que cuestiona a quién se le enseña, qué se enseña, para qué y cómo se lo hace. Por lo cual es imposible trabajar en Integración Educativa si no se concibe la diversidad como un valor humano y como un valor educativo. Para ello es necesario comenzar a trabajar nuestra propia concepción al respecto como adultos, nuestros prejuicios, temores y dificultades.

Algunas propuestas para comenzar:

Se hace necesario diversificar la situación de aprendizaje lo cual reducirá el riesgo de fracaso, ya que se consideran diferentes modalidades y propuestas que respetan y valoran la heterogeneidad del alumnado. Desde este criterio, que implica un currículo abierto, revisable y adecuado, según los contextos y los alumnos, podríamos asegurar que a mayor diversificación del proceso de aprendizaje se requieren menores adecuaciones curriculares.

Por lo cual es necesario también diversificar las estrategias evaluatorias: Ofrecer diferentes técnicas, instrumentos y modalidades que respeten la heterogeneidad del alumno y consideren las N.E.E. , fraccionar el tiempo, trabajar sobre el discurso de



manera tal que el mismo resulte accesible para los alumnos con dificultades lingüísticas sin que varíe el sentido del concepto a transmitir, etc. (Borsani, M.J., 2007)

En cuanto a la programación del aula, se deberá realizar a través de unidades didácticas, diseño de objetivos y contenidos de aprendizaje flexible y de actividades multinivel y adaptaciones múltiples. Se requerirá de una gran riqueza en las metodologías de trabajo y de evaluación.

Todo lo cual supone profundos cambios en los docentes de escuela común y de escuela especial, quienes se encuentran en un nuevo espacio compartido para construir una forma inédita de trabajo a partir de conformar un equipo interdisciplinario donde intercambiar lineamientos y aportes teórico - prácticos que promuevan el desarrollo de todos los alumnos.

La gestión curricular se comprende como parte del marco de la gestión educativa,; implica construir saberes teóricos y prácticos en relación con la organización del establecimiento escolar, con los aspectos administrativos, con los actores que forman parte de la institución y por supuesto con el currículum escolar. Adecuaciones curriculares de acceso: rampas, baños adecuados, barandas, etc. Y Adecuaciones específicas: en el currículum. (Arnaiz Sánchez, Pilar, 2008)

En cuanto a la dimensión administrativa, la gestión debe articular teoría con praxis al propender que las ideas se plasmen en actos fundantes de la escuela abierta a la diversidad.

Una adecuada gestión institucional legítima y acompaña la puesta en acto de la Integración Educativa licitando en igual medida tanto los espacios relativos a la formación y capacitación docente como a flexibilizar cuestiones administrativas y organizativas: las modificaciones indispensables que se desprenden de la nueva articulación de las coordenadas espacio y tiempo institucional y áulico.

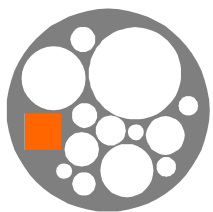
Para lograr una real integración educativa de un alumno con discapacidad en el seno de una escuela regular se hace indispensable que todos los miembros de la institución tengan espacios para reflexionar y debatir acerca de los supuestos básicos sobre los que se establece el proyecto educativo institucional y la propuesta curricular. Es necesario superar antiguos esquemas ancestrales que demarcaban rituales y preferencias, que sólo llevaban a mayor discriminación y exclusión.

"Ahora, en el escenario de la escuela plural la discapacidad está presente, no sólo con aviso sino también con permiso, motivo por el cual es un tema del que hay que empezar a hablar". (Skliar, Carlos, 2005)

Hablar y pensar en introducir como parte de la propuesta pedagógica, la formación en los valores de no discriminación y de la tolerancia a las diferencias, que permitan crear una cultura institucional para una escuela abierta a la diversidad.-

Desafíos y responsabilidades para el futuro:

Re construir y actualizar seriamente un pacto social que garantice las libertades individuales a la par de responsabilizarnos de nuestro accionar como sujetos sociales ya que los grandes temas de la educación incumben a la sociedad en general y a las instituciones educativas en particular, a sus grupos directivos, a los docentes, a los



padres de familia y los alumnos.

La construcción de una escuela plural e inclusiva pone sobre la mesa de discusión la esencia misma de la educación ya que cuestiona a quién se le enseña, qué se enseña, para qué y cómo se lo hace. (Lus, M.A, 1998)

Otro aspecto a tener en cuenta es el estilo de liderazgo del los directivos escolares. Cada vez más las investigaciones dan cuenta de la importancia del liderazgo de la gestión de las instituciones educativas. Sobre todo de un liderazgo democrático.

Se requieren directores de escuela que aliente la participación real de los docentes en la toma de decisiones que hacen a la inclusión de todos los niños. Esto implica también reveer la capacitación de los directores, los programas y planes de estudio de formación de los futuros directores de escuela, ya que los nuevos roles del docente en la escuela inclusiva, y el modelo curricular, también necesitan del apoyo coordinado de un director que conozca el problema y esté comprometido con la inclusión.

Es necesario pues vincular la búsqueda de propuestas con una postura investigativa que permita develar los aspectos configuradores de una institución como son lo emergente y la presencia de lo cultural en las organizaciones escolares, pues éstos le otorgan su identidad diferencial por encima y más allá de lo estructural, parece evidente que es ahí donde deberemos indagar para actuar cambios verdaderamente significativos.

Hablar y pensar en introducir como parte de la propuesta pedagógica, espacios e instancias institucionales desde la gestión y desde un proyecto de escuela donde la formación en los valores de no discriminación y de la tolerancia a las diferencias, que permitan crear una cultura institucional para una escuela abierta a la diversidad.

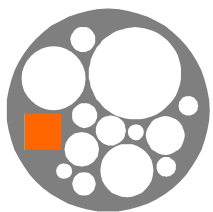
En definitiva, es desde una gestión integral, democrática e inclusiva, con liderazgo democrático y una cultura colaborativa, como se puede enfrentar y dar respuesta a estos nuevos desafíos que plantean la heterogeneidad y la diversidad en las escuelas.

Esta propuesta remite a la escuela amplia que necesitamos construir para enfrentar el desafío de este imprevisible tercer milenio. Una escuela que toma la diversidad como un valor educativo ineludible, donde lo plural se erige como la impronta de lo común y cotidiano. Plural en tanto múltiple, diferente, referenciada por lo que se presenta en más de un aspecto y toma la coexistencia de elementos o factores dispares u opuestos en el seno de la realidad escolar, conformando en ese rasgo su profunda riqueza.

BIBLIOGRAFIA

ANTELO, Estanislao ¿All inclusive?: los claroscuros de la inclusión educativa. La llegada masiva de miles de adolescentes a la escuela media invita a pensar también el lugar de los profesores. (Documento del curso).

ARNAIZ SÁNCHEZ, Pilar (2008): Indicadores para la atención a la diversidad del alumnado en la educación secundaria obligatoria. Universidad de Murcia. Educación y Diversidad. Anuario Internacional de Investigación sobre Discapacidad e Interculturalidad (pp35 -59)



- ARNAIZ SANCHEZ, P.** (2003): "Educación inclusiva: una escuela para todos". Málaga. Aljibe.
- ARNAIZ SÁNCHEZ, P.** (1999): "Hacia una nueva concepción de la discapacidad" Cap. "Currículo y atención a la diversidad" pp39-61. Ed. Amarú ,Salamanca.
- ARNAIZ SÁNCHEZ, P. y Garrido Gil** (1999): "Atención a la diversidad desde la programación del aula" - Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado.
- BORSANI, M.J.** (2007), Integración Educativa, Diversidad y Discapacidad en la Escuela Plural. Buenos Aires, Edic. Novedades Educativas.
- BORSANI, M.J.** (2001), Adecuaciones Curriculares, Apuntes de Atención a la Diversidad, Buenos Aires, Edic. Novedades Educativas.
- BORSANI, María José** (2003) "Adecuaciones curriculares del tiempo y del espacio escolar. Organización institucional y necesidades educativas especiales." Edic. Novedades Educativas, Buenos Aires.
- BORSANI, M.J., GALLICCHIO, M.C.** (2000) Integración o Exclusión, La escuela común y los niños con necesidades educativas especiales. Buenos Aires, Edic. Novedades Educativas, 2000.
- BRIONES, Guillermo** (2005) La Teoría Sociohistórica de la Educación de Lev Vigotsky. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Chile.
- CARDONA MOLTÓ, María Cristina** (2010). Diversidad y educación inclusiva. Universidad de Alicante. Facultad de Educación. MOLDINCLUD. Alicante, 6-7 de mayo, 2010.
- DUBROVSKY, S.** (2005) La integración escolar de niños con necesidades educativas especiales. Entre integrar o ser "el integrado". En: La integración escolar como problemática profesional. Novedades Educativas.
- DUBROVSKY, Silvia** (2009) "Educación común, Educación Especial, un encuentro posible". Ministerio de Educación de la Nación, República Argentina.
- FERRY, Gilles** (1997) "Pedagogía de la Formación". Buenos Aires. Argentina. Ediciones Novedades Educativas.
- II Encuentro de Integración, Autores varios.** Municipalidad de Rosario Secretaría de Promoción Social. Departamento Discapacidad. 1993.
- LUS, María Angélica** (1998) La integración escolar a la escuela integradora. Buenos Aires, Paidós.
- SKLIAR, Carlos** (2005) "Y si el otro no estuviera ahí". Miño y Dávila, Argentina.